



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 73 Pž-7113/2019-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom SUNČANA PLAŽA d.o.o., Zagreb, Trg Republike Hrvatske 1, OIB 55823320089, odlučujući o žalbi dužnika SUNČANA PLAŽA d.o.o., Zagreb, Trg Republike Hrvatske 1, OIB 55823320089, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-713/2019-29 od 11. studenog 2019., u sjednici vijeća održanoj 11. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika Sunčana plaža d.o.o. Zagreb i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-713/2019-29 od 11. studenog 2019. u točki 15. njegove izreke.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-713/2019-29 od 11. studenog 2019. ispravljena je tablica ispitanih tražbina te je, između ostalog, utvrđena tražbina vjerovnika pod rednim brojem 15. Splitska obala d.o.o. za usluge i razvoj, OIB 89801268320, Kralja Zvonimira 14, Split u iznosu od 845.561,04 kn.

Protiv dijela citiranog rješenja žalbu je podnio dužnik Sunčana plaža d.o.o., Zagreb po direktoru Mariu Kovačeviću zbog bitne povrede odredaba predstečajnog postupka, zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine te vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. U bitnom tvrdi da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio da tražbina vjerovnika Splitska obala d.o.o. iznosi 845.561,04 kn s obzirom na to da sukladno rješenju o ovrsi poslovni broj OVR-4625/17 taj vjerovnik ima za iznos od 307.975,28 kn te da bi taj iznos trebao biti utvrđen u predstečajnom postupku.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da ne postoje razlozi zbog kojih se rješenje pobija, a ni razlozi na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz spisa i obrazloženja pobijane odluke proizlazi da je dužnik osporio tražbinu vjerovnika Splitska obala d.o.o., Split, Kralja Zvonimira 14, OIB 89801268320, za koju postoji ovršna isprava u iznosu od 845.561,04 kn.

Kako izjavljeno osporavanje nije otklonjeno na ročištu radi ispitivanja tražbina, a za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, rješenjem poslovni broj St-713/2019-15 od 4. rujna 2019. dužnik je upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja.

Prvostupanjski sud je provjerom u ICMS sustavu toga suda utvrdio da dužnik nije pokrenuo parnični postupak protiv vjerovnika Splitska obala d.o.o., Split., a navedeno se ne dovodi u pitanje žalbom.

Odredbom čl. 48. st. 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) propisano je da se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku, a odredbom čl. 50. st. 3. SZ-a propisano je da se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

Sukladno odredbi čl. 267. st. 2. SZ-a ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanja u parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno, a prema odredbi čl. 271. st. 2. SZ-a osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vjerovnik tražbine čije je osporavanje otklonjeno može tražiti od suda ispravak tablice iz čl. 264. SZ-a.

Stoga je prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbe čl. 267. st. 2. i čl. 271. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 48. st. 5. SZ-a te ispravio tablicu ispitanih tražbina u odnosu na tražbinu vjerovnika pod rednim brojem 15. Splitska obala d.o.o. za usluge i razvoj, OIB 89801268320, Kralja Zvonimira 14, Split u iznosu od 845.561,04 kn.

Neosnovan je žalbeni navod o visini tražbine prema rješenju poslovni broj St-713/2019-15 od 4. rujna 2019. budući da je ono steklo svojstvo pravomoćnosti, a dužnik je, kao osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava, osnovanost svojeg osporavanja mogao ostvarivati samo u parnici na koju je upućen navedenim rješenjem, a kako to nije učinio dolazi do primjene zakonske presumpcije te se smatra da je osporavanje otklonjeno (267. st. 2. SZ-a) i ne može to uspješno učiniti sada žalbom i dovoditi u pitanje pobijano rješenje.

Zato je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a valjalo odbiti žalbu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda u odnosu na točku 15. njegove izreke.

Zagreb, 11. prosinca 2019.

Predsjednica vijeća  
Kamelija Parać

Broj zapisa: **17892-296ef**

Kontrolni broj: **0a6b8-a8108-7ddf4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.